

Open access

Paola Galimberti – Università degli Studi di Milano

Workshop Etica e sperimentazioni scientifiche
Pisa 22-23 gennaio 2016



Tema complesso

- Questioni economiche
- Questioni legate all'etica della ricerca
- Questioni legate al prestigio

Publish or Perish

- A un ricercatore è richiesto di pubblicare nelle sedi migliori, internazionali, prestigiose e in maniera continuativa

Comportamenti opportunistici

- Poiché la ricerca ha i suoi tempi, i suoi ritmi non necessariamente regolari, per raggiungere lo scopo minimo (che è quello di non perire) i ricercatori hanno messo in atto comportamenti opportunistici:
 - Citation clubs
 - Citation networks
 - Salami slicing
 - Guest o Ghost authorship

Open access: la versione buona

- Si inserisce nel discorso relativo all'esigenza di essere internazionali, visibili e citabili.
- Risponde a una esigenza di trasparenza dei processi attraverso cui la ricerca viene prodotta e validata
- Rende trasparenti le responsabilità degli autori ma anche dei reviewer che decidono che un lavoro venga pubblicato
- I processi risultano in chiaro

Open Acces: la distorsione i *predatory journals*

- Pubblicazione veloce, a prezzi accessibili (non sempre)
- Visibilità assicurata dalla presenza nel web e dalla indicizzazione da parte dei motori di ricerca
- Questi journals non hanno nulla a che fare con i principi di etica e trasparenza che caratterizzano il movimento dell'open access

La qualità?

- Passa in secondo piano rispetto all'esigenza di pubblicare sempre di più per poter accedere a risorse e fondi
- Pratiche discutibili nella comunicazione dei costi da pagare
- Spesso vengono millantati indici bibliometrici inesistenti o diversi da quelli ufficiali

Misleading Metrics

This is a list of questionable companies that purport to provide valid scholarly metrics at the researcher, article, or journal level.

- [AE Global Index](#)
- [Advanced Science Index](#)
- [African Quality Centre for Journals](#)
- [American Standards for Journals and Research \(ASJR\)](#)
- [CiteFactor](#)
- [Cosmos Impact Factor](#)
- [Directory of Indexing and Impact Factor \(DIIF\)](#)
- [Directory of Journal Quality Factor](#)
- [Einstein Institute for Scientific Information \(EISI\)](#)
- [Eurasian Scientific Journal Index \(ESJI\)](#)
- [General Impact Factor](#)
- [Global Impact Factor](#)
- [IMPACT-FACTOR.RU](#)
- [Impact Factor Services for International Journals \(I.F.S.I.J.\)](#)
- [IndexCopernicus](#)
- [Infobase Index](#)
- [Institute for Science Information \(ISI\)](#)
- [International Impact Factor Services](#)
- [International Institute for Research](#)
- [International Institute of Organized Research \(I2OR\)](#)
- [International Journal Impact Factor \(IJIF\)](#)
- [International Scientific Indexing \(ISI\)](#)
- [International Scientific Institute \(ISI\) \(scijournal.org\)](#)
- [International Services for Impact Factor and Indexing \(ISIFI\)](#)
- [International Society for Research Activity \(ISRA\) Journal Impact Factor \(JIF\)](#)
- [Jour Informatics](#)

RECENT POSTS

- [Another Respected Society Journal Victimized by Title Thief](#)
- [Another Controversial Paper from Frontiers](#)
- [One Problem with the Scholarly Publishing Industry](#)
- [Snapshots of Recent Additions to the List of Questionable Publishers](#)
- [BioMed Central: New Website, Same Old Low Quality](#)

ARCHIVES

Select Month ▼

CATEGORIES

- [article processing charges](#)
- [Australia](#)
- [Mandates](#)
- [Misleading metrics](#)
- [Open-access policy](#)
- [Open-access sanctions](#)
- [Plagiarism](#)
- [Platinum open access](#)
- [Pseudo-science](#)
- [Scholarly Open-Access Publishers](#)
- [Society Publishers](#)
- [spam email](#)
- [Unethical Practices](#)

META

- [Register](#)
- [Log in](#)
- [Entries RSS](#)
- [Comments RSS](#)
- [WordPress.com](#)

- I predatory publishers hanno sfruttato una debolezza del sistema accademico, ma la presenza nel web e la accessibilità hanno permesso di smascherare abbastanza in fretta la scarsa serietà di certe imprese editoriali, di censirle e di fornirne un elenco che viene aggiornato da J. Beall
- <http://scholarlyoa.com/2015/01/02/bealls-list-of-predatory-publishers-2015/>
- La stessa cosa non si può dire di pratiche analoghe fatte da editori i cui contenuti sono venduti tramite abbonamento

La trasparenza

- Un ulteriore vantaggio rappresentato dalla pubblicazione in OA è anche quello di poter individuare abbastanza velocemente la cattiva ricerca
- Esistono strumenti che filtrano le riviste sulla base di una serie di requisiti
- DOAJ

Il digitale

- L'Open Access non sarebbe possibile senza il web
- Ma il web permette molto di più della trasposizione delle prassi tipiche del mondo analogico a quello digitale
- La disruption (per dirla con la Max Planck Gesellschaft) non è un modo diverso di fare arrivare agli editori gli stessi (troppi) soldi, ma è un ripensamento delle modalità attraverso le quali la ricerca viene prodotta, validata e disseminata

Una nuova infrastruttura per la ricerca?

Gli strumenti ci sono tutti.

Ci sono anche i primi esempi:

Discrete Analysis — an arXiv overlay journal

Da Lingua a Glossa

Se non ora quando?

?